



DATO' SRI HJ. MOHAMED KHALID BIN HJ.
YUSUF@YUSUP
KETUA PENGARAH KASTAM MALAYSIA
(TURUS III)

MR. SOMCHAI POOLSAVAD
DIRECTOR-GENERAL

» การประชุมทวิภาคีระหว่างศุลกากร
ไทย - มาเลเซีย

หน้า 2

» คำกล่าวฯ ประชุมใหญ่สามัญประจำปีสมาคม
ตัวแทนออกของรับอนุญาตไทย

หน้า 9

» ปัญหาการออกแบบแจ้ง
การประเมินอากร

หน้า 11

» ด้านศุลกากรสิทธิ

หน้า 20



ผลการประชุมทวิภาคี ระหว่างศุลกากรไทยและศุลกากรมาเลเซีย ครั้งที่ 3



กรมศุลกากรได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคณะทำงานระหว่างศุลกากรมาเลเซียและศุลกากรไทย (3th Working Group Meeting Between the Royal Malaysian Customs and the Thai Customs Department) ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555 และการประชุมทวิภาคีระหว่างศุลกากรมาเลเซียและศุลกากรไทย (3th Bilateral Meeting Between the Royal Malaysian Customs and the Thai Customs Department) ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 ณ จังหวัดกระบี่ โดยมี นายธนัท สุวัจน์เมธากุล รองอธิบดีด้านยุทธศาสตร์ เป็นประธาน

ผลการประชุมคณะทำงานระหว่างศุลกากรมาเลเซียและศุลกากรไทยและผลการประชุมทวิภาคีระหว่างศุลกากรมาเลเซียและศุลกากรไทย สรุปได้ดังนี้

1 การทบทวนร่างบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding - MOU)

ที่ประชุมเห็นชอบต่อร่าง MOU ฉบับใหม่ ที่จะขยายขอบเขตความร่วมมือระหว่างศุลกากรทั้งสองฝ่ายและผ่านการพิจารณาของคณะทำงานของทั้งสองฝ่ายแล้ว ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายไทยและมาเลเซียดำเนินการตามกฎหมายภายใน

ของแต่ละประเทศ สำหรับพิธีลงนามจะจัดให้มีขึ้นหลังจากการดำเนินการด้านกฎหมายของศุลกากรทั้งสองฝ่ายสมบูรณ์แล้ว โดยศุลกากรทั้งสองฝ่ายจะประสานงานในรายละเอียดเกี่ยวกับ วัน เวลาและสถานที่ในโอกาสต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คงไว้ซึ่ง MOU ฉบับที่ลงนามเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2546 จนกว่าร่าง MOU ฉบับใหม่จะมีผลบังคับใช้ ยกเว้นในกรณีที่ศุลกากรฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์ที่จะยกเลิก MOU ฉบับที่ลงนามเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2546 สามารถนำบทบัญญัติของข้อ 10 (2) ใน MOU ที่ระบุว่า “MOU จะยังคงบังคับใช้ได้จนกว่าจะถูกยุติโดยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการยุติจะต้องเขียนหนังสือแจ้งล่วงหน้า 3 เดือน ผ่านช่องทางการทูตของประเทศนั้นๆ” มาใช้บังคับได้

2 TOR (Terms of Reference) ของคณะกรรมการด้านชายแดน (Border Working Committee – BWC)

ที่ประชุมเห็นชอบต่อร่าง TOR ของคณะกรรมการด้านชายแดน ซึ่งจะมีหน้าที่ในการสื่อสารและให้ความร่วมมือในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวกับศุลกากร



3 โครงการ Authorized Economic Operators (AEOs) และ Mutual Recognition Arrangement (MRA)

ศุลกากรมาเลเซีย และศุลกากรไทยได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับโครงการการขอรับสถานภาพเป็นผู้ประกอบการทางเศรษฐกิจที่ได้รับอนุญาต Authorised Economic Operator (AEO) คือการรับรองผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายสินค้าตลอดห่วงโซ่อุปทานว่ามีกระทำความผิดที่ปลอดภัยตั้งแต่ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก ตัวแทน ผู้ขนส่ง ผู้รวบรวม คนกลาง ท่าเรือ ท่าอากาศยาน ผู้ประกอบการท่ารถ คลังสินค้า ผู้จัดการจำหน่าย และ “การทำความตกลงยอมรับร่วม” จาก “Mutual Recognition Agreement - MRA” ระหว่างศุลกากรมาเลเซียและศุลกากรไทย

4 ความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปราม (Cooperation on Enforcement)

ที่ประชุมรับทราบรายงานของศุลกากรมาเลเซียและศุลกากรไทยเกี่ยวกับความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามบริเวณชายแดน เพื่อลดปัญหาการลักลอบและเพิ่มความปลอดภัยบริเวณชายแดนและเห็นชอบให้จัดตั้งผู้ประสานงาน (Contact Point) สำหรับแลกเปลี่ยนข้อมูล



ด้านการลักลอบขนบุหรี่ ซึ่งฝ่ายไทยได้แต่งตั้ง ผอ.ศก. 4 เป็นผู้ประสานงาน ส่วนฝ่ายมาเลเซียได้แต่งตั้งรองผู้อำนวยการด้านการปราบปราม เป็นผู้ประสานงาน

5 การจัดการการจราจรผ่านพรมแดน (Management of Cross Border Movement of Vehicle)

ศุลกากรมาเลเซียได้รายงานที่ประชุมเกี่ยวกับการนำระบบควบคุมพาหนะแบบอัตโนมัติมาใช้งาน เรียกว่าระบบ e-VIS (Electronic Vehicle Inspection System) และศุลกากรไทยรายงานเกี่ยวกับการนำระบบอัตโนมัติ (Automation System) และระบบ RFID (Radio Frequency Identification Device) ซึ่งเป็นระบบที่นำเอาคลื่นวิทยุมาเป็นคลื่นพาหะเพื่อใช้ในการสื่อสารข้อมูล มาใช้ควบคุมพาหนะ

ในการนี้ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอของศุลกากรมาเลเซียในการกำหนดความร่วมมือระหว่างศุลกากรทั้งสองฝ่ายเพื่อตรวจสอบพาหนะที่เข้า-ออกผ่านพรมแดนไทย-มาเลเซีย ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้หยิบยกประเด็นดังกล่าวหารือในคณะกรรมการด้านชายแดน ซึ่งจะจัดตั้งขึ้นภายใต้ร่าง MOU ฉบับใหม่

ส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ
สำนักแผนและการต่างประเทศ

กรมศุลฯ นำคณะสื่อมวลชนดูงานการอำนวยความสะดวกทางการค้า ระหว่างพรมแดนไทย-พม่า-ลาว ณ จังหวัดเชียงราย



นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร และคณะผู้บริหารกรมศุลกากร พร้อมด้วยสื่อมวลชนสายเศรษฐกิจ จำนวนรวม 70 คน เดินทางไปศึกษา ดูงาน การอำนวยความสะดวกทางการค้าระหว่างพรมแดนไทย-พม่า-ลาว ณ จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันที่ 2 - 4 มีนาคม 2555

การจัดกิจกรรมดังกล่าว นอกจากเป็นการศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ใน สภาพเศรษฐกิจ การค้าชายแดนระหว่างพรมแดนไทย-พม่า-ลาว ซึ่งจะเป็น ประโยชน์ต่อการนำมาพัฒนาและปรับปรุงระบบงานศุลกากรของไทยแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกรมศุลกากรและ สื่อมวลชนสายเศรษฐกิจ อีกทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาท ศุลกากรในปัจจุบันที่มุ่งอำนวยความสะดวกทางการค้า







บันทึกภาพผ่านเลนส์



ร่วมแสดงความยินดีกรมสรรพสามิต

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร มอบกระเช้าดอกไม้แสดงความยินดีในโอกาสกรมสรรพสามิต ครบรอบ 80 ปี เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555



กรมฯ มอบทุนจากการจัดแข่งขันโบว์ลิ่ง

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร มอบเงินรางวัลได้จากการจำหน่ายบัตรโบว์ลิ่ง ให้ 9 สำนัก เพื่อนำไปใช้ในกิจกรรม ณ ห้องอนุमानราชชน เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555



เปิดการอบรม

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร เป็นประธานเปิดการอบรม พิธีการศุลกากรนำเข้าทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร ว่าด้วยการวางประกันปัญหาพิกัดอัตราศุลกากร ณ อาคาร 1 20 ปี ชั้น 15 กรมศุลกากร เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555

ผู้แทนฯ ยุโรป ศึกษาความพร้อม จัดตั้งศูนย์ WMD Coordination Center



นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร และคณะผู้บริหาร พร้อมด้วยผู้แทนสหภาพยุโรป ประจำประเทศไทย เข้าศึกษาความพร้อมจัดตั้งศูนย์ WMD Coordination Center เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555



สัมมนาแก้ไขร่าง พรก.

นายยุทธนา หิมาการุณ รองอธิบดีด้านบริหาร เป็นประธานเปิดการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ.2530 ณ อาคาร 120 ปี ชั้น 15 กรมศุลกากร เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555



เตรียมความพร้อมสัมนานายด่านฯ

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร เป็นประธานในการบรรยายการเตรียมพร้อมเพื่อสัมนานายด่านศุลกากร ในหัวข้อผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่องานศุลกากรไทย ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 120 ปี เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555



ผู้แทนศุลกากรญี่ปุ่นเข้าพบผู้บริหารกรมศุลกากร

Mr.Masaki Okamoto, Director of International Affairs, Japan Customs และคณะเข้าพบนายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร และร่วมหารือกับนายธนัท สุวัจน์เมธากุล รองอธิบดี เกี่ยวกับโครงการ Asia Cargo Highway เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2555



อบรม “วิธีการตรวจสอบสินค้าที่ละเมิดเครื่องหมายการค้า”

นายราเมพ ศรีสุภอรรถ ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนและปราบปราม ศูนย์ประสานงานทรัพย์สินทางปัญญา สำนักสืบสวนและปราบปราม ร่วมกับสำนักงานกฎหมาย ไรส์ แอนด์ โค อินเตอร์เนชั่นแนล (Rouse & Co. International) กรมทรัพย์สินทางปัญญา และกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดฝึกอบรมหลักสูตรการตรวจสอบและจำแนกสินค้าที่ละเมิดเครื่องหมายการค้ากับสินค้าของแท้ ณ โรงแรมแกรนด์เมอร์เคียว ฟอรั่ม กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555



คณะผู้แทน Kimberley Process เข้าพบผู้บริหารกรมศุลกากร

คณะผู้แทน Kimberley Process (KP) ต่างประเทศ (Review Visit ครั้งที่ 2) และผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ เข้าพบ นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร ณ ห้องประชุม อนุমানราชชน ก่อนเดินทางไปตรวจเยี่ยมการตรวจสอบเพชรที่ยังไม่ได้เจียรไน ที่สำนักงานตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555



นำเสนอผลงานการประกวดเพชรวายุภักษ์ ครั้งที่ 3

นางกรศิริ พิณรัตน์ รองอธิบดีด้านภาษีอากรและสิทธิประโยชน์ และนายธนิศ สุวธนเมธากุล รองอธิบดีด้านยุทธศาสตร์ พร้อมด้วยผู้แทนจากกรมศุลกากรเข้าร่วมนำเสนอผลงานการประกวดรางวัลเพชรวายุภักษ์ ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (3rd MOF INNOVATION AWARDS 2011) ประเภทรางวัลนวัตกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และประเภทรางวัลนวัตกรรมการให้บริการประชาชนและหน่วยงานภายนอก ณ ห้องประชุม ชั้น 7 กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 9 , 15 มีนาคม 2555



กรมศุลฯ มอบใบประกาศฯ AEO แก่ผู้ประกอบการ

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร เป็นประธานในพิธีมอบใบรับรองสถานภาพเป็นผู้ประกอบการทางเศรษฐกิจที่ได้รับอนุญาตตามโครงการ “Authorized Economic Operator” AEO ณ ห้องโถงอาคาร 1 กรมศุลกากร เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2555



เจ้าหน้าที่ศุลกากรในภูมิภาคเอเชียได้เข้าดูงานกรมศุลกากร

เจ้าหน้าที่ศุลกากรจากภูมิภาคเอเชียได้ 10 ประเทศ

เข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ณ อาคาร 3 ส่วนวิเคราะห์สินค้า สำนักพิทักษ์อัตราศุลกากร กรมศุลกากร เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2555



ประชุม PMQA

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร เป็นประธานการประชุมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ Public Sector Management Quality Award (PMQA) ณ ห้องประชุมภาสกรณวงศ์ กรมศุลกากรเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2555

บริจาคโลหิตสภากาชาด

ข้าราชการ และลูกจ้างกรมศุลกากร ร่วมกันบริจาคโลหิตแก่หน่วยบริการเคลื่อนที่ของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ณ อาคารสโมสร ชั้น 2 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2555



คำกล่าวเปิดงาน การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมตัวแทนออกของ รับอนุญาตไทย (ส.ต.ท.)

โดยอธิบดีกรมศุลกากร (นายสมชาย พูลสวัสดิ์)
วันอังคารที่ 20 มีนาคม 2555 ณ MR 211-213 ชั้น 2 ศูนย์นิทรรศการ
และการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ



“นายกสมาคมตัวแทนออกของรับอนุญาตไทย คุณวิสาร
ฉันทเศรษฐ์ และแขกผู้มีเกียรติทุกท่าน

ผมรู้สึกยินดีและเป็นเกียรติอย่างยิ่ง ที่ได้มากำกล่าวเปิดงาน
การประชุมใหญ่สามัญประจำปีและมอบประกาศเกียรติบัตร
ตัวแทนออกของแก่สมาชิกสมาคมฯ ในวันนี้

สมาคมฯ มีบทบาทที่สำคัญในการสร้างเครือข่าย
ความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมและพัฒนากิจการดำเนินงานของ

ตัวแทนออกของ ให้ก้าวไปสู่มาตรฐานสากลและเพิ่มศักยภาพ
ในการแข่งขันทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

ทั้งนี้ หนึ่งในยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสมาคมฯ คือ การ
เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งของตัวแทนออกของเพื่อ
รองรับการเปิดเสรีด้านการค้า โดยเฉพาะการก้าวไปสู่การ
เป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือ AEC ในปี 2558

ท่านผู้มีเกียรติครับ ห้วงเวลานี้ถือเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญ
ของประเทศไทย ที่จะนำไปสู่การค้าขายแบบไร้พรมแดน ซึ่ง
กรมศุลกากรและตัวแทนออกของเองจำเป็นต้องมีการเตรียม
ความพร้อมเพื่อบรรลุเป้าหมายของการสร้างฐานการผลิต
ร่วมในเขตเศรษฐกิจของอาเซียน ดังนั้น เราจึงต้องมีมาตรการ
เพื่อรองรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้น ซึ่งขอสรุปได้ดังนี้

ความท้าทายที่ 1 คือ การพัฒนาคุณภาพของบุคลากร
ทั้งกรมศุลกากรและตัวแทนออกของเองนั้น จำเป็นต้องให้
ความสำคัญกับความรู้ทางด้านภาษา วัฒนธรรมและสังคมของ
ประเทศเพื่อนบ้าน รวมไปถึงการเสริมสร้างความรู้ในด้าน
กฎหมายศุลกากรและด้านความถนัดในการใช้เทคโนโลยีและ
เครื่องมือใหม่ๆ ในเรื่องนี้ กรมศุลกากรได้เตรียมความพร้อม
แล้ว ซึ่งจะใช้งบประมาณกว่า 20 ล้านบาทต่อปี ในการพัฒนา



ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของบุคลากรของกรม รวมไปถึง การเรียนรู้ด้านต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้ตระหนักถึงการเข้าไปสู่ AEC ในปี 2558

ความท้าทายที่ 2 คือ การปรับปรุงระเบียบและกฎหมายให้สอดคล้องกับประเทศสมาชิก ซึ่งแม้ว่าจะยังมีความแตกต่างกันมากในด้านระเบียบระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน การปรับปรุงแก้ไขจะเป็นการขจัดอุปสรรคต่างๆ ที่เป็นปัญหาต่อการค้าระหว่างประเทศ และยังคงสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติในด้านการยกระดับระเบียบและข้อกำหนดไปสู่มาตรฐานสากล อาทิเช่น การนำระบบพิกัดฮาร์โมนิซเอเชีย 2012 มาใช้ในปี 2555 และการแก้ไขกฎหมายเพื่อการอำนวยความสะดวกในการขนส่งข้ามพรมแดนภายในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน (The Greater Mekong Sub-region Agreement) เป็นต้น

ความท้าทายที่ 3 คือ แนวโน้มของโลกในการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ โดยบทบาทของเครื่องมือใหม่ๆ ที่ทันสมัยจะเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ

อำนวยความสะดวกทางการค้า ในเรื่องนี้ กรมศุลกากรได้นำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับ AEC เช่น การนำระบบ National Single Window ระบบ e-Tax incentives และ เครื่อง X-Ray เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการผ่านพิธีการศุลกากร

ความท้าทายที่ 4 และท้ายสุด คือ แนวโน้มด้านการค้าขายแดนที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้กรมศุลกากรจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในด้านการปรับปรุงและการสร้างด่านใหม่ๆ โดยที่บทบาทของด่านศุลกากรจะมีความสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะจากสภาพทางภูมิศาสตร์ของไทยที่เหมาะสมในการที่จะเป็นศูนย์รวมและกระจายสินค้าในอนาคต ด้านต่างๆ จึงต้องปรับปรุงบทบาทให้สามารถเป็น Gate Way ในการอำนวยความสะดวกทางการค้า ณ บริเวณพรมแดน รวมไปถึงการทำงานร่วมกันกับศุลกากรประเทศเพื่อนบ้านเพื่อนำไปสู่การสร้างจุดตรวจสินค้า ณ จุดเดียว หรือ Common Control Area ในอนาคต

ความท้าทายและแนวนโยบายทั้ง 4 ประการข้างต้น ที่ผมกล่าวมานั้น จะเป็นเป้าหมายหลักในการเตรียมความพร้อมของกรมศุลกากรเพื่อการก้าวไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในอีก 3 ปีข้างหน้า อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสมาคมตัวแทนออกของที่จะเป็นกำลังหลักในการพัฒนาความร่วมมือร่วมกันในด้านการค้าการลงทุนระหว่างประเทศในอาเซียน

ท้ายนี้ ผมขออวยพรให้การประชุมในครั้งนี้ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งไว้และขอเปิดการประชุมอย่างเป็นทางการ ขอขอบคุณครับ”



ปัญหาการออกแบบ แจ้งการประเมินอากร กรณีตรวจพบความผิด ตามมาตรา 99 และมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469

โดย นายณรรักษ์ นิยมภา

ผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการตรวจสอบ 1
สำนักตรวจสอบอากร

บทความต่อไปนี้เป็นความคิดเห็นทางวิชาการโดยส่วนตัวของผู้เขียน ไม่มีผลผูกพันต่อ
กรมศุลกากร หน่วยงานอื่น หรือบุคคลใด การนำเสนอบทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ
สร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวคิดในหลักการและกระบวนการทางกฎหมายศุลกากร

1. สภาพปัญหา

กรมศุลกากรเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่ประการหนึ่ง คือ การจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งการจัดเก็บอาจเกิดขณะยื่นใบขนสินค้าชำระอากรตามปกติ หรืออาจเป็นกรณีเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเพิ่มเติมภายหลังเมื่อมีการตรวจสอบพบว่า ผู้ประกอบการชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วน

ในการตรวจสอบผู้ประกอบการว่าชำระค่าภาษีอากรถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ กฎหมายศุลกากรได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ศุลกากรดำเนินการด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามพฤติการณ์อันควรแก่กรณี เช่น การหักทวงเพื่อเรียกเก็บอากรขาด การตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย ณ สถานที่ประกอบการ หรือการตรวจค้นเมื่อดำเนินการดังกล่าวแล้ว หากพบว่าผู้ประกอบการรายใดชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วน การพิจารณาดำเนินคดีจะแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กรณีแรกเป็นการพิจารณาความผิดทางอาญา ซึ่งต้องมีโทษทางอาญาเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น การชำระค่าปรับ ส่วนกรณีที่ 2 เป็นการพิจารณาเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาด ซึ่งเป็นการดำเนินการทางปกครอง โดยในส่วนของดำเนินการดำเนินคดีทางอาญา หากผู้ประกอบการไม่ประสงค์ทำความตกลงระงับคดีในชั้นศุลกากรและชำระค่า

ภาษีอากรที่ขาดตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจพบและแจ้งให้ทราบ ก็จะต้องส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป สำหรับในส่วนของดำเนินการทางปกครองเพื่อเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาดนั้น เจ้าหน้าที่ศุลกากรก็จะออกแบบแจ้งการประเมินอากร เพื่อแจ้งให้ผู้ประกอบการมาชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน หากผู้ประกอบการเพิกเฉย เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องดำเนินกระบวนการทางกฎหมาย โดยส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการฟ้องร้องเรียกค่าภาษีอากรที่ขาด ต่อศาลภาษีอากรต่อไป

อย่างไรก็ตาม อาจมีผู้ประกอบการบางรายเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการดำเนินคดีทางศุลกากร เนื่องจากนำแนวคิดทางกฎหมายอาญา กฎหมายแพ่ง และกฎหมายปกครองในการเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาดมาปะปนกัน อันเป็นแนวคิดเชิงรวมกระบวนการทางกฎหมาย ทำให้เกิดความเข้าใจว่ากรมศุลกากรไม่ให้เป็นเป็นกรณีออกแบบแจ้งการประเมินอากรเพื่อแจ้งให้ไปชำระค่าภาษีอากรที่ขาด โดยเข้าใจว่าต้องรอให้ดำเนินการกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเสร็จสิ้นเสียก่อน หากพบว่ากระทำความผิดจริงจึงสามารถดำเนินการกระบวนการเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาดให้ครบถ้วนถูกต้องต่อไป

2. หลักกฎหมายและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักกฎหมายศุลกากร

2.1.1 กฎหมายศุลกากรเป็นกฎหมายพิเศษ

มาตรา 120 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 บัญญัติว่า “เมื่อใดบทพระราชบัญญัตินี้แตกต่างกับบทกฎหมาย พระราชบัญญัติหรือประกาศอื่นที่ใช้อยู่ ณ บัดนี้ ท่านว่าในเรื่องอันเกี่ยวแก่ศุลกากรนั้น ให้ยกเอาบทพระราชบัญญัติขึ้นบังคับ และกฎหมาย พระราชบัญญัติหรือประกาศใด ซึ่งจะได้ให้ใช้ในภายหน้านั้น มิให้ถือว่าเพิกถอน จำกัด เปลี่ยนแปลง หรือถอนไปเสีย ซึ่งอำนาจและบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นไว้แต่ในกฎหมาย พระราชบัญญัติหรือประกาศใหม่นั้น จะแสดงไว้โดยชัดแจ้งว่ามีประสงค์จะให้เป็นอย่างนั้น”

2.1.2 ลักษณะพิเศษเกี่ยวกับเจตนา

มาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2482 บัญญัติว่า “การกระทำที่บัญญัติไว้ในมาตรา 27 และมาตรา 99 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 นั้น ให้ถือว่าเป็นความผิดโดยมิพักต้องคำนึงว่า ผู้กระทำความผิดหรือกระทำโดยประมาทเลินเล่อหรือไม่”

2.1.3 ลักษณะพิเศษ เกี่ยวกับหน้าที่นำสืบ

มาตรา 100 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 บัญญัติว่า “ในการฟ้องร้องคดีอันเกี่ยวกับของซึ่งต้องยึดเพราะไม่เสียภาษี หรือเพราะเหตุที่รับโดยประการอื่นก็ดี หรือเพื่อยึดเอาค่าปรับตามพระราชบัญญัตินี้ก็ดี ถ้ามีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นว่า คำภาษีสำหรับของนั้นๆ ได้ส่งชำระถูกต้องแล้วหรือไม่ หรือว่าของนั้นๆ ได้นำเข้ามา ได้ขนขึ้นจากเรือ ได้ส่งออก ได้บรรทุกลงเรือ ได้ย้ายขนไป ได้เก็บ ได้ขาย หรือได้จัดการอย่างอื่นโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ไซ้ ท่านว่าหน้าที่พิสูจน์ตกอยู่แก่จำเลยทุกคดีไป”

มาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2497 บัญญัติว่า “ถ้าปรากฏว่าผู้ใดมีสิ่งซึ่งต้องห้าม หรือสิ่งซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นสิ่งที่จะต้องกักตุนหรือเป็นสิ่งลักลอบหนีศุลกากรไว้ในครอบครอง ให้อธิบดี พนักงานศุลกากรผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นพิเศษจากอธิบดี พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ มีอำนาจบันทึกข้อเท็จจริงที่ตนเองได้พบเห็น บันทึกนั้นถ้าเสนอต่อศาลในเมื่อมีการดำเนินคดี ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นความจริงตามข้อเท็จจริงที่จัดแจ้งไว้ในบันทึกนั้น และผู้นั้นได้นำสิ่งนั้นเข้ามาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือนำเข้ามาโดย

ลักลอบหนีศุลกากรแล้วแต่กรณี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้เป็นอย่างอื่น”

2.1.4 ลักษณะพิเศษเกี่ยวกับการเปรียบเทียบประจักษ์คดี

มาตรา 102 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 บัญญัติว่า “ภายในบังคับแห่งมาตรา 102 ทวิ ถ้าบุคคลใดจะต้องถูกฟ้องตามพระราชบัญญัตินี้ และบุคคลนั้นยินยอมและใช้ค่าปรับหรือได้ทำความตกลงหรือทำทัณฑ์บน หรือให้ประกันตามที่อธิบดีจะเห็นสมควรแล้ว อธิบดีจะงดการฟ้องร้องเสียก็ได้ และการที่อธิบดีงดการฟ้องร้องเช่นนี้ ให้ถือว่าเป็นอันคุ้มผู้กระทำความผิดนั้น ในการที่จะถูกฟ้องร้องต่อไปในกรณีแห่งความผิดอันนั้น”

ในกรณีความผิดเกี่ยวกับอากรเล็กๆ น้อยๆ จะออกกฎกระทรวงมอบอำนาจให้พนักงานสอบสวนทำการเปรียบเทียบปรับและงดการฟ้องร้องก็ได้

ในกรณีที่อธิบดีเห็นสมควรที่จะฟ้องบุคคลใดฐานกระทำความผิดหรือยื่นคำสาแดง หรือบันทึกเรื่องราว ซึ่งเป็นความเท็จหรือเป็นความไม่บริสุทธิ์ หรือเป็นความชักพาให้ผิดหลงในรายการใดๆ หรือฐานหลีกเลี่ยง หรือพยายามหลีกเลี่ยงด้วยประการใดๆ บรรดาการเสียอากรตามจำนวนที่ควรต้องเสีย หรือการกักตุนหรือการห้าม ให้อธิบดีบันทึกความเห็นว่าเป็นเพราะเหตุใดจึงควรฟ้องผู้กระทำความผิด”

มาตรา 102 ทวิ แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 บัญญัติว่า “สำหรับความผิดตามมาตรา 27 มาตรา 31 มาตรา 36 และมาตรา 96 และความผิดตามมาตรา 5 มาตรา 5 ทวิ และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ 7) พุทธศักราช 2480 ถ้าราคาของกลางรวมค่าอากรเข้าด้วยแล้วเกินกว่าสี่แสนบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกรมศุลกากร ผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่จะเปรียบเทียบ และงดการฟ้องร้อง และการที่คณะกรรมการงดการฟ้องร้องเช่นนี้ ให้ถือว่าเป็นอันคุ้มกันผู้กระทำความผิดนั้น ในการที่จะถูกฟ้องร้องต่อไปในกรณีแห่งความผิดอันนั้น”

2.1.5 การอุทธรณ์

มาตรา 112 ฉ แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 บัญญัติว่า “ผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกมีสิทธิอุทธรณ์การประเมินอากรของพนักงานเจ้าหน้าที่ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามแบบที่อธิบดีกำหนดได้ ภายในสามสิบวันนับแต่

วันที่ได้รับแจ้งการประเมิน โดยในกรณีที่เป็นกรณีนำเข้า หรือส่งออกในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร อาจอุทธรณ์โดยยื่นผ่านด่านศุลกากรหรือสำนักงานศุลกากรภาคก็ได้ โดยต้องปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด”

2.2 หลักกฎหมายปกครอง

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

มาตรา 36 บัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสืออย่างน้อยต้องระบุวัน เดือน และปีที่ทำคำสั่ง ชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง พร้อมทั้งมีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้น”

มาตรา 37 บัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยืนยันคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วยและเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (1) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
- (2) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง
- (3) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ.....”

2.3 หลักกฎหมายแพ่ง

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา 55 บัญญัติว่า “เมื่อมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้น เกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลใดตามกฎหมายแพ่ง หรือบุคคลใดจะต้องใช้สิทธิทางศาล บุคคลนั้นชอบที่จะเสนอคดีของตนต่อศาลส่วนแพ่งที่มีเขตอำนาจได้ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายแพ่งและประมวลกฎหมายนี้”

2.4 หลักประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา 46 บัญญัติว่า “ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาส่วนอาญา”

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะความเป็นกฎหมายของ พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469

พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 มีลักษณะความเป็นกฎหมายต่าง ๆ ดังนี้

2.5.1 ความเป็นกฎหมายอาญา

กฎหมายอาญา คือ กฎหมายที่บัญญัติเป็นกฎเกณฑ์ทางสังคม เพื่อให้ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข และมีการกำหนดโทษแก่ผู้ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์หรือผู้กระทำความผิด



ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 18 ได้กำหนดโทษสำหรับผู้กระทำความผิดไว้ตามลำดับความร้ายแรงของข้อกล่าวหา ได้แก่ ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ และริบทรัพย์สิน

พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 มีลักษณะความเป็นกฎหมายอาญา เนื่องจากมีระวางโทษทางอาญาบัญญัติไว้ เช่น มาตรา 27 บัญญัติว่า “สำหรับความผิดครั้งหนึ่ง ๆ ให้ปรับเป็นเงินสี่เท่าราคาของซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้ว หรือจำคุกไม่เกินสิบปี หรือทั้งจำทั้งปรับ”

2.5.2 ความเป็นกฎหมายปกครอง

กฎหมายปกครอง คือ กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการทำคำสั่งทางปกครองที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล เช่น การสั่งการ การอนุญาต อนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

ใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ เป็นการใช้อำนาจรัฐตามกฎหมายต่อเอกชนในลักษณะที่รัฐมีอำนาจเหนือกว่าเอกชน เพื่อรักษาประโยชน์สาธารณะ เช่น การจัดเก็บภาษีอากรหรือการเรียกเก็บภาษีอากรที่ขาด ซึ่งแม้บุคคลใดไม่เต็มใจชำระค่าภาษีอากร แต่ก็มีกฎหมายให้อำนาจเจ้า

หน้าที่ของรัฐในการบังคับเรียกเก็บเอาได้ ดังนั้น การทำคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ การโต้แย้งคัดค้านคำสั่งหรือการอุทธรณ์คำสั่งฯ จึงไม่ใช่การดำเนินการกระบวนการทางแพ่งหรือทางอาญา แต่เป็นกระบวนการทางปกครอง

พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 มีลักษณะความเป็นกฎหมายปกครอง เช่น มีบทบัญญัติว่าด้วยการอนุวัติตามมาตรา 8 ซึ่งบัญญัติว่า “อธิบดีจะอนุมัติและกำหนดสถานที่ตรวจและเก็บของซึ่งมีผู้นำเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นคลังสินค้าทัณฑ์บนก็ได้.....” หรือมีบทบัญญัติกำหนดให้กรมศุลกากรเรียกเก็บค่าภาษีอากรส่วนที่ขาดจนครบถ้วน อันถือเป็นการทำคำสั่งทางปกครองอย่างหนึ่ง ดังปรากฏตามมาตรา 10 วรรคสอง ความว่า “ถ้าค่าภาษีที่ได้เสียไว้ไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่จะต้องเสียจริง กรมศุลกากรมีสิทธิเรียกเก็บส่วนที่ขาดจนครบ.....”

2.5.3 ความเป็นกฎหมายแพ่ง

กฎหมายแพ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในระดับเอกชนต่อเอกชน โดยอาศัยรูปแบบของนิติกรรม สัญญา หน่วยงานของรัฐอาจอยู่ภายใต้บังคับทางกฎหมายแพ่งได้ หากมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะบางกรณี

พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 มีลักษณะความเป็นกฎหมายแพ่ง เช่น ตามมาตรา 98 ว่าด้วยเรื่องประกันและทัณฑ์บน ความตอนหนึ่งบัญญัติไว้ว่า “.....บรรดาทัณฑ์บนหรือประกันอย่างอื่นเช่นว่ามานี้ให้เป็นอันสมบูรณ์ตามกฎหมาย และถ้ากระทำความผิดเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งแห่งทัณฑ์บนหรือประกัน ก็อาจยกขึ้นฟ้องร้องและว่ากล่าวต่อไปได้เหมือนเช่นประกันทัณฑ์บนอย่างใด ๆ อันระบุหรืออนุญาตไว้ให้ทำได้ เรียกได้ตามพระราชบัญญัตินี้หรือบทกฎหมายอื่น ๆ”

3. การตรวจพบความผิดตามกฎหมายศุลกากร

3.1 ฐานความผิด

ความผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 มีหลายฐานความผิด อาจจำแนกพอสังเขป ดังนี้

3.1.1 ความผิดฐานปฏิบัติพิธีการศุลกากรไม่ถูกต้อง เช่น การรายงานเรือเข้าไม่ถูกต้องตามมาตรา 38

3.1.2 ความผิดฐานสำแดงเท็จตามมาตรา 99

3.1.3 ความผิดฐานลักลอบหนีศุลกากรตามมาตรา 27

3.1.4 ความผิดฐานสำแดงเท็จหลีกเลี่ยงอากร ข้อห้ามข้อจำกัด ตามมาตรา 99 และ 27

3.1.5 ความผิดฐานรับซื้อไว้ ซึ่งของอันตนรู้นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยยังไม่เสียค่าภาษีอากร หรือเป็นของต้องห้าม ต้องจำกัด หรือโดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อห้าม ข้อจำกัดตามมาตรา 27 ทวิ

3.2 ลักษณะการตรวจพบความผิด

การตรวจพบความผิดตามกฎหมายศุลกากร อาจแบ่งเป็นกรณี ดังนี้

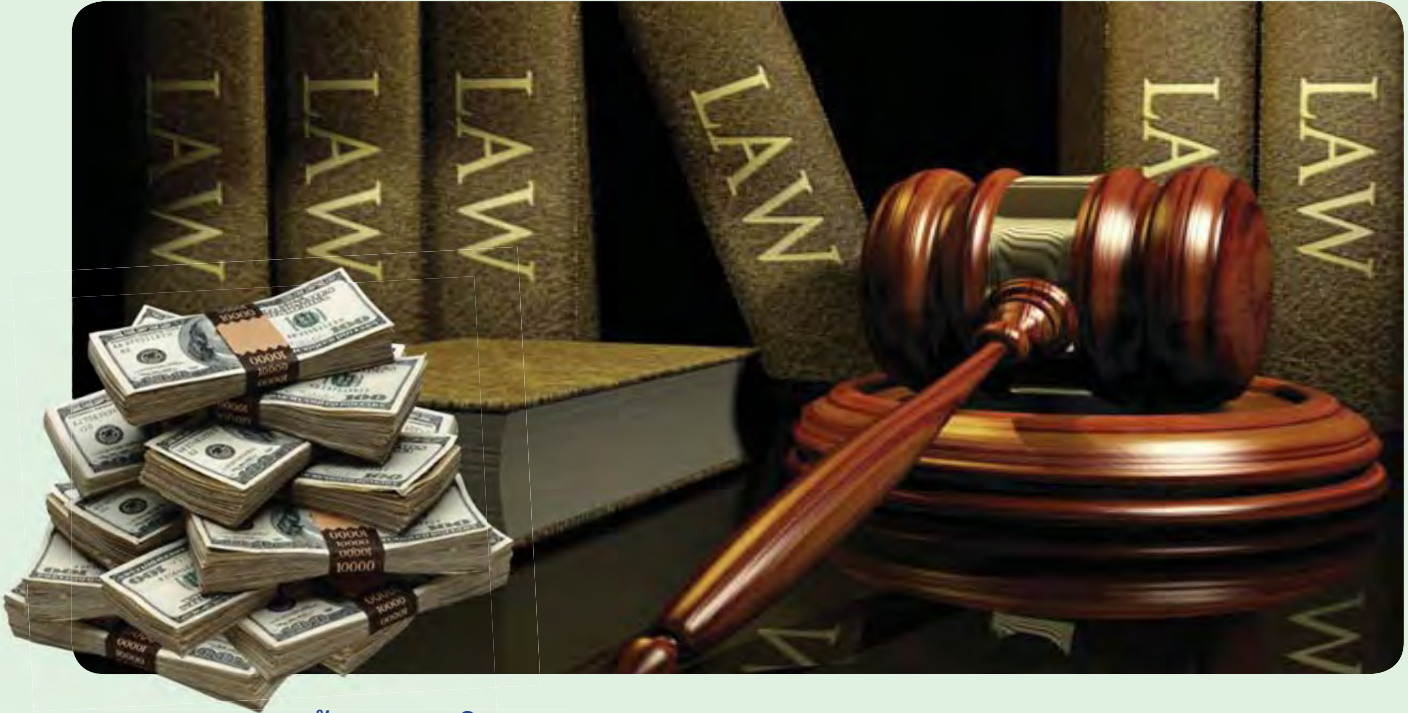
3.2.1 กรณีผู้นำของเข้าตรวจพบว่าตนเองชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ครบถ้วน และมายื่นคำขอชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน ณ ท่าหรือที่นำของเข้า ทั้งนี้ ต้องมีการพิจารณาความผิด โดยหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบระดับคดีให้ผ่อนผันการปรับ

3.2.2 กรณีเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่ประจำอยู่ ณ ท่าหรือที่ที่นำของเข้าหรือสำนักตรวจสอบอากรตรวจสอบรายการสำแดงในใบขนสินค้า และพบว่าผู้นำของเข้าชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ครบถ้วน จึงทำหนังสือแจ้งให้ผู้นำของเข้ามาชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการทักท้วงเพื่อเรียกเก็บอากรขาด ทั้งนี้ ต้องมีการพิจารณาความผิด โดยหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบระดับคดี ให้ผ่อนผันการปรับ

3.2.3 กรณีเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่ประจำอยู่ ณ ท่าหรือที่ที่นำของเข้า ตรวจของที่นำเข้ามาแล้ว พบว่าไม่ตรงกับรายการที่สำแดงในใบขนสินค้า จึงทำหนังสือแจ้งให้ผู้นำของเข้ามาชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ต้องมีการพิจารณาความผิด

3.2.4 กรณีเจ้าหน้าที่ศุลกากรเข้าตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย ณ สถานประกอบการของผู้นำของเข้าและผลการตรวจสอบพบว่าผู้นำของเข้าชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ครบถ้วน จึงทำหนังสือเรียกให้ผู้นำของเข้ามาชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ต้องมีการพิจารณาความผิด

3.2.5 กรณีเจ้าหน้าที่ศุลกากรเข้าตรวจค้นสถานประกอบการของผู้นำของเข้า และผลการตรวจค้นพบว่า ผู้นำของเข้าชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ครบถ้วน จึงทำหนังสือเรียกให้ผู้นำของเข้ามาชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ต้องมีการพิจารณาความผิด



4. การออกแบบแจ้งการประเมินอากร

การออกแบบแจ้งการประเมินอากร แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

4.1 กรณีผู้นำของเข้าตรวจพบว่า ตนเองชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ครบถ้วนหรือเจ้าหน้าที่ฯ ทักท้วงเพื่อเรียกเก็บอากรขาดตามข้อ 3.2.1 หรือ 3.2.2

4.2 กรณีเจ้าหน้าที่ฯ ตรวจพบของที่นำเข้าไม่ตรงกับรายการที่สำแดงในใบขนสินค้าตามข้อ 3.2.3

4.3 กรณีเจ้าหน้าที่ฯ เข้าตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย ณ สถานประกอบการหรือเข้าตรวจค้นสถานประกอบการของผู้นำของเข้าตามข้อ 3.2.4 หรือ 3.2.5

ทั้งนี้ เมื่อมีการตรวจพบการชำระค่าภาษีอากรไม่ถูกต้องครบถ้วน ไม่ว่ากรณีใด เจ้าหน้าที่จะแจ้งให้ผู้นำของเข้าทราบถึงประเด็นที่เป็นเหตุให้ชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งเป็นการให้สิทธิในการชี้แจงและโต้แย้งแก่ผู้นำของเข้า หากผู้นำของเข้าไม่ชี้แจงโต้แย้งหรือไม่มาติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อชำระค่าภาษีอากรส่วนที่ขาด หรือหากมีการโต้แย้งแต่ผู้นำของเข้าไม่มีเอกสารพยานหลักฐานหรือเหตุผลเพียงพอในการสนับสนุนข้อโต้แย้ง เจ้าหน้าที่ก็จะพิจารณาดำเนินคดีทางอาญาตามพฤติการณ์กระทำความผิดฐานสำแดงเท็จหรือสำแดงเท็จหลีกเลียงอากรในขณะเดียวกันก็จะดำเนินการทาง

ปกครองโดยออกแบบแจ้งการประเมินอากร แจ้งให้ผู้นำของเข้ามาชำระค่าภาษีอากรส่วนที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วนต่อไป

การออกแบบแจ้งการประเมินอากร ถือเป็นการทำคำสั่งทางปกครองอย่างหนึ่ง ต้องอาศัยหลักการทำคำสั่งฯ ตามมาตรา 36 และมาตรา 37 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 กล่าวคือแบบแจ้งการประเมินอากรที่ทำเป็นหนังสือต้องระบุวัน เดือน ปีที่ทำคำสั่ง ชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง พร้อมทั้งมีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้น ทั้งนี้ต้องจัดให้มีเหตุผลในการทำคำสั่ง ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง รวมทั้งข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ นอกจากนี้การออกแบบแจ้งการประเมินอากรต้องระบุถึงสิทธิของผู้นำของเข้าในการยื่นคำอุทธรณ์การประเมินอากรต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

เมื่อผู้นำของเข้าได้รับแบบแจ้งการประเมินอากรแล้ว หากไม่เห็นด้วยกับการออกแบบแจ้งการประเมินอากร ก็ขอที่จะอุทธรณ์การประเมินอากรนั้นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา 112 ฉ แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469

5. การดำเนินคดีสำหรับความผิดตามกฎหมายศุลกากร กรณีชำระค่าภาษีอากรขาด

เมื่อมีการตรวจพบความผิดตามกฎหมายศุลกากร กรณีชำระค่าภาษีอากรขาด การดำเนินคดีต้องแยกเป็น 2 กระบวนการ ดังนี้

5.1 กระบวนการทางอาญา

การตรวจพบความผิดตามกฎหมายศุลกากร อาจเกิดจากการเข้าตรวจค้นสถานประกอบการของผู้นำของเข้าหรือการเข้าตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย ณ สถานประกอบการของผู้นำของเข้า และมีการยึดเอกสารพยานหลักฐานจำนวนหนึ่งของผู้ประกอบการมาตรวจสอบที่กรมศุลกากร ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่า ผู้นำของเข้าชำระค่าภาษีอากรไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วน

เมื่อตรวจพบความผิด เจ้าหน้าที่จะทำหนังสือแจ้งให้ผู้นำของเข้ามาพบและแจ้งให้ทราบว่า ผู้นำของเข้าชำระค่าภาษีอากรขาดกรณีใด พร้อมแสดงเหตุผลและเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังแจ้งให้ทราบอีกด้วยว่าการกระทำความผิดถือเป็นความผิดทางอาญาตามมาตรา 99 และมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 ทั้งนี้ ผู้นำของเข้ามีสิทธิชี้แจง แสดงเอกสารพยานหลักฐานและเหตุผลเพื่อโต้แย้งข้อกล่าวหาของเจ้าหน้าที่ได้ อย่างไรก็ดี หากผู้นำของเข้ายอมรับว่ากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา และประสงค์ทำความตกลงระงับคดีในชั้นศุลกากร เจ้าหน้าที่ก็จะดำเนินการพิจารณาความผิดโดยเปรียบเทียบ ระงับคดีตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีกรมศุลกากรกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากผู้นำของเข้าไม่ยอมรับตามข้อกล่าวหา เจ้าหน้าที่ก็จะรวบรวมเอกสารพยานหลักฐานต่างๆ และเอกสารการประเมินราคาและอากร อันเป็นฐานการกำหนดค่าปรับตามมาตรา 103 แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 ซึ่งไม่ใช่แบบแจ้งการประเมินอากร แล้วส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาต่อไป

5.2 กระบวนการทางปกครองในการเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาด

เมื่อมีการตรวจพบความผิดตามกฎหมายศุลกากร โดยผู้นำของเข้าชำระค่าภาษีอากรไม่ถูกต้องครบถ้วน และไม่มีการยอมรับว่ากระทำความผิด หรือไม่ขอทำความตกลงระงับคดีในชั้นศุลกากร นอกเหนือจากการพิจารณาดำเนินคดีทาง

อาญาแล้ว เจ้าหน้าที่ก็จะดำเนินการออกแบบแจ้งการประเมินอากรเพื่อเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาด ซึ่งเป็นเอกสารราชการอีกส่วนหนึ่งต่างหาก นอกเหนือจากการออกเอกสารหลักฐานการประเมินราคาและอากรเพื่อกำหนดค่าปรับทางอาญา เพื่อแจ้งให้ผู้นำของเข้ามาชำระค่าภาษีอากรที่ขาดให้ถูกต้องครบถ้วน หากผู้นำของเข้าไม่มาชำระค่าภาษีอากรภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เจ้าหน้าที่ก็จะส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อฟ้องร้องเรียกค่าภาษีอากรที่ขาดต่อไป

การออกแบบแจ้งการประเมินอากรเป็นการทำคำสั่งทางปกครอง โดยให้สิทธิแก่ผู้นำของเข้าในการอุทธรณ์ หากไม่เห็นด้วยกับการออกแบบแจ้งฯ นั้น ซึ่งจะต้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามแบบที่อธิบดีกรมศุลกากรกำหนด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแบบแจ้งการประเมินอากรตามมาตรา 112 ฉ แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 และโดยหลักการทั่วไปการอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุทุเลาการชำระเงินอากรตามจำนวนที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประเมินไว้ตามมาตรา 112 โสฬส แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 อย่างไรก็ดี ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยฟ้องเป็นคดีต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา 112 อัญฐาน แห่ง พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469

6. สรุป

การออกแบบแจ้งการประเมินอากรของเจ้าหน้าที่ เป็นการดำเนินกระบวนการทางปกครองในการเรียกเก็บค่าภาษีอากรที่ขาด ซึ่งเป็นกระบวนการที่แตกต่างหากจากกระบวนการทางอาญา และไม่ใช่เป็นการดำเนินกระบวนการทางแพ่ง จึงไม่จำเป็นต้องนำหลักการการฟ้องคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาตามมาตรา 46 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งบัญญัติว่า “ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาส่วนอาญา” มาบังคับใช้ การดำเนินคดีกรณีตรวจพบความผิดตามมาตรา 99 และมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. 2469 สามารถแยกดำเนินกระบวนการทางอาญา เพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดและกระบวนการทางปกครองเพื่อเรียกค่าภาษีอากรขาด โดยการฟ้องร้องเรียกค่าภาษีอากรที่ขาดไม่จำเป็นต้องรอให้กระบวนการทางอาญาเสร็จสิ้นเสียก่อน



ศุลกากรปกป้องสังคม



จับกุมน้ำมันเถื่อนมูลค่ากว่า 20 ล้านบาท

นายสมชาย พูลสวัสดิ์ อธิบดีกรมศุลกากร แถลงข่าวจับกุมเรือบรรทุกน้ำมันสัญชาติมาเลเซีย ได้น้ำมันดีเซล(สีเหลือง) จำนวน 100,000 ลิตร มูลค่าน้ำมันรวมตัวเรือ 20 ล้านบาท ณ ด่านศุลกากรภูเก็ต เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2555





เปิดหน้าด่านฯ : ด้านศุลกากรสิบล



ประวัติด้านศุลกากรสิบล

ด้านศุลกากรสิบลเริ่มแรกตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 7 ถนนสายบางติ-ชายทะเล ตำบลเสาเกา อำเภอสิบล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรียกกันว่า ด่านภาษีท่าหมาก มีเนื้อที่ 2 ไร่ 3 งาน 88 ตารางวา และฝากให้อยู่ในความดูแลของด่านศุลกากรนครศรีธรรมราช ในปี พ.ศ. 2484 ได้ย้ายสำนักงานมาตั้งอยู่ที่ริมทางแยกปากคลองทุ่งไสกับคลองตลาด (เป็นที่ดินเช่าของเอกชน) โดยไม่ทราบสาเหตุของการย้าย เนื่องจากมีเนื้อที่ที่คับแคบ ทำให้กรมศุลกากรต้องการสร้างเป็นด่านศุลกากรใหม่

ในปี พ.ศ. 2519 กรมศุลกากรได้จัดสร้างด้านศุลกากรสิบลขึ้นใหม่ โดยรื้อด่านฯ เก่า ซึ่งมีอายุการใช้งานนานกว่า 35 ปี สภาพชำรุดทรุดโทรม ไม่เหมาะสมเพียงพอกับปริมาณงานและอัตราค่าจ้างหน้าที่ที่เพิ่มขึ้น โดยสร้างอาคารสำนักงาน (ที่ทำการปัจจุบัน) เป็นอาคารคอนกรีตชั้นเดียวกว้าง 10 เมตร

ยาว 12 เมตร หลังคามุงกระเบื้อง จำนวน 1 หลัง บ้านพักเดี่ยว 2 ชั้น จำนวน 3 หลัง บ้านพักคู่จำนวน 2 หลัง โรงรถจำนวน 1 หลัง ต่อมาในปี พ.ศ. 2521 ได้ขอใช้ที่ดินเพิ่ม ปัจจุบันรวมเนื้อที่ประมาณ 7 ไร่

เขตศุลกากร (ประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. 2544 ข้อ 1 03 06 05)

ด้านเหนือ จากเสาหินหน้าหมู่บ้านทุ่งไส เป็นเส้นตรง ยื่นไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ จนจดทะเล เวล่าน้ำลงงวด ลึก 10 เมตร

ด้านใต้ จากเสาหินบนปลายแหลมคอกวาง เป็นเส้นตรง ยื่นไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ จดทะเลเวล่าน้ำลงงวด ลึก 10 เมตร

ด้านตะวันออก แนวน้ำลึก 10 เมตร เวล่าน้ำลงงวด



ด้านตะวันตก จากเสาหินทิศตะวันตกของด่านศุลกากร เป็นเส้นตรงไปจดเสาหินบนฝั่งคลองสิชลตรงข้าม

เขตรับผิดชอบของด่านศุลกากรสิชล

รับผิดชอบในเขตพื้นที่อำเภอสิชล เนื้อที่ 703.105 ตร.กม. (ระยะห่างจากตัวจังหวัด 66 กม.) และอำเภอขนอม เนื้อที่ 433.926 ตร.กม. (ระยะห่างจากตัวจังหวัด 100 กม.) จังหวัดนครศรีธรรมราช

การดำเนินงานของด่านศุลกากรสิชล

สินค้าที่มาปฏิบัติพิธีการที่ด่านศุลกากรสิชล ส่วนใหญ่เป็น สินค้าขาออก ขนส่งทางทะเล มีสินค้าหลักในการส่งออก ดังนี้

1. แร่ธรรมชาติ จำพวก ยิปซัม และโดโลไมต์ มีผู้ประกอบการส่งออกสินค้าดังกล่าว จำนวน 3 ราย โดยจะทำการขนถ่ายสินค้า บริเวณท่าเรือน้ำลึก อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช ประเทศปลายทาง ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์

เวียดนาม เกาหลีใต้ ไต้หวัน

2. ก๊าซธรรมชาติเหลว (NGL) มีผู้ประกอบการส่งออก จำนวน 1 ราย (ปตท.) โดยจะทำการขนถ่ายสินค้าบริเวณ โรงแยกก๊าซธรรมชาติขนอม อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช ประเทศปลายทาง สิงคโปร์

ปัจจุบันกรมศุลกากร มีการเพิ่มประสิทธิภาพในการ บริหารงานศุลกากร ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการ นำระบบพิธีการศุลกากรทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร paperless เน้นบริการที่สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสในรูปแบบ ของ e-customs ซึ่งได้ถูกออกแบบให้มีรูปแบบ และขั้นตอน การทำงานของโปรแกรมของแต่ละระบบมาเป็นมาตรฐาน เดียวกัน มาใช้เพื่อให้บริการแก่ผู้ประกอบการอย่างครบวงจร ซึ่งผู้ประกอบการส่งออกที่ด่านฯ สิชล ได้เข้าระบบดังกล่าว ครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2551

ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 2 ปี จนถึงปัจจุบัน มีดังนี้ การจัดเก็บรายได้ของด่านศุลกากรสิชล

ค่าธรรมเนียม ศุลกากรและรายได้อื่น	ประมาณการ (บาท)	จัดเก็บได้ (บาท)	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการวิเคราะห์
ปีงบประมาณ 2552	570,000.00	421,085.00	-148,915.00	-26.13	จัดเก็บได้ลดลงเพราะส่งออกได้น้อยลง
ปีงบประมาณ 2553	635,000.00	739,208.00	+104,208.00	+16.41	จัดเก็บได้เพิ่มขึ้นเพราะส่งออกมากขึ้น
ปีงบประมาณ 2554	800,000.00	714,980.00	- 85,020.00	-10.63	จัดเก็บได้ลดลงเพราะส่งออกได้น้อยลง

ในปลายปีงบประมาณ 2554 (เดือน ก.ย.54) ค่าของเงินบาทแข็งตัว ซึ่งมีผลกระทบต่อการส่งออก แต่สินค้าประเภทแร่ เป็นที่ต้องการของตลาดในแถบเอเชีย ดังนั้น จึงยังคงมีการสั่งซื้อสินค้าเพื่อส่งออกไป ต่างประเทศ เป็นประจำทุกเดือน

หมายเหตุ การจัดเก็บรายได้ของด่านศุลกากรสิชล ส่วนใหญ่มาจาก ค่าธรรมเนียมการตรวจปล่อยสินค้านอกสถานที่ การตรวจ ปล่อยแร่ ก๊าซธรรมชาติเหลว (NGL) และเรือค้าชายฝั่ง ณ อำเภอขนอม

ปริมาณเรือต่างชาติเข้า-ออก ด่านศุลกากรสิชล (หน่วย : ลำ)

รายการ	ปีงบฯ 52	ปีงบฯ 53	ปีงบฯ 54
เรือขาเข้า	125	175	199
เรือขาออก	143	187	204

ปริมาณเรือค้าชายฝั่งเข้า-ออก ด่านศุลกากรสิชล (หน่วย : ลำ)

รายการ	ปีงบฯ 52	ปีงบฯ 53	ปีงบฯ 54
เรือขาเข้า	441	483	500
เรือขาออก	424	471	496



สินค้านำเข้า มูลค่าสูงสุด (ปีงบประมาณ 2554)

ลำดับที่	พิกัด 4 หลัก	สินค้า	อากรขาเข้า	มูลค่าการนำเข้า	ภาษีมูลค่าเพิ่ม	ภาษีมหาดไทย	ภาษีสรรพสามิต
1	6309	เสื้อผ้าเก่าใช้แล้วหรือของอื่นที่ใช้แล้ว	1,998	6,660	607	0.00	0.00
2	6309	เสื้อผ้าเก่าที่ใช้แล้ว หรือของอื่นที่ใช้แล้ว	1,665	5,550	506	0.00	0.00

สินค้าส่งออก มูลค่าสูงสุด (ปีงบประมาณ 2554)

ลำดับที่	พิกัด 4 หลัก	สินค้า	อากรขาออก	มูลค่าการส่งออก
1	2710	ก๊าซ NGL	0.00	1,467,219,373.39
2	2520	แร่ยิปซัม	0.00	410,204,322.12
3	2518	แร่โดโลไมต์	0.00	380,697,023.39

สินค้าที่มีการลักลอบนำเข้าสูงสุด

ลำดับที่	รายละเอียด	ปริมาณ	มูลค่า	ภาษีอากร	มูลค่ารวมภาษี
1	รถยนต์	4 คัน	719,899.00	1,198,566.00	1,918,415.00
2	เรือท่องเที่ยวทำด้วยไม้	1 ลำ	450,000.00	212,383.00	662,383.00
3	น้ำมันโซลิน	20,000 ลิตร	420,000.00	82,524.00	502,524.00
4	เครื่องเลื่อยโซ	5 เครื่อง	14,500.00	5,849.00	20,349.00

เนื่องจากด่านศุลกากรลิซล เป็นด่านศุลกากรชั้นใน ไม่มีเขตพื้นที่รับผิดชอบติดกับ เขตแดนต่างประเทศทางบก ดังนั้น สินค้าที่มีการลักลอบหนีศุลกากร จึงเป็นสินค้าประเภทยานพาหนะที่ลักลอบนำเข้ามาในราชอาณาจักร แล้วนำมาใช้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของด่านฯ เช่น รถยนต์ ซึ่งจับกุมได้และเป็นคดี จำนวน 4 คัน และเนื่องจากมี อาณาเขตตลอดแนวฝั่งทะเลด้านตะวันออกทั้ง อำเภอนนทบุรี และลิซล ที่สามารถเดินทางเข้า-ออกไปยังต่างประเทศได้ จึง

อาจมีเรือประมงดัดแปลงเพื่อบรรทุกน้ำมันเถื่อน หรือ เรือท่องเที่ยวที่มีได้ผ่านพิธีการศุลกากรถูกต้องเข้ามา กระทำความผิดในเขตพื้นที่ของด่านฯ

ด่านศุลกากรลิซล

ต.ลิซล อ.ลิซล จ.นครศรีธรรมราช 80120

หมายเลขโทรศัพท์ 0 - 7553 - 6434

หมายเลขโทรสาร 0 - 7553 - 6433

E: mail 75240000@customs.go.th



สถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจ



น้ำตกสี่ขีด



หาดปิติ



หาดหินงาม



หาดลิซล



ศุลกากรเพื่อสังคม



จิตอาสา... หลังน้ำท่วม

กรมศุลกากร นำโดยนายยุทธนา หิมากรณ รองอธิบดีด้านการบริหาร ร่วมกับสมาคมตัวแทนออกของรับอนุญาตไทย จัดโครงการจิตอาสาฟื้นฟูและพัฒนาหลังถูกน้ำท่วม เพื่อช่วยเหลือวัดราษฎร์สามัคคี และโรงเรียนวัดราษฎร์สามัคคี ตำบลบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดยได้เดินทางไปมอบเงินจำนวน 50,000 บาท และสิ่งของเครื่องใช้ พร้อมปฏิบัติภารกิจช่วยเหลือวัดและโรงเรียน เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2555







“พอดี...มีเรื่องเล่า”

สวัสดีค่ะพบกับ.. **หนูพอดี** กันอีกแล้ว...ในคอลัมน์ “พอดีมีเรื่องเล่า” วันนี้หนูพอดีก็มีเรื่องราวสนุกสนานชวนอมยิ้มมาฝากกันอีกเช่นเคย...และผู้ที่ให้เกียรติมาเล่าเรื่องราวสนุกๆ ให้ขำขันกันคือ พอ.ไพศาล ชื่นจิตร

ตามหลังผู้ใหญ่...

การจัดสัมมนานายด่านฯ ที่เกาะสมุยเมื่อ 2 ปีที่แล้ว(พ.ศ.2553) ในการสัมมนา ผู้อำนวยการสำนักศุลกากร และผู้แทนทุกภาค ต้องนำเสนอสรุปผล แผนงาน โครงการต่างๆ ของภาคที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมฯ ตามหัวข้อการสัมมนา

ซึ่งแต่ละภาคก็ได้ขยันมานำเสนอผลงานของตัวเองถึงการนำเสนอผลงานของ ศก.4 โดย พอ.ประยุทธ์ มณีโชติ เป็นผู้อำนวยการศุลกากรภาคที่ 4 และ พอ.ไพศาล ชื่นจิตร ซึ่งเป็นนายด่านศุลกากรเสเดาต้องขึ้นบรรยายร่วมกันในนามของ ศก.4

เมื่อขึ้นเวทีนั่งเสร็จเรียบร้อย พอ.ประยุทธ์ฯ แนะนำตัวเป็นคนแรก

หนูพอดี



พอ.ประยุทธ์ฯ : ผมคงไม่ต้องแนะนำตัว นะครับ...

ประยุทธ์ มณีโชติ พอ. ศก.4 ครับ...

ผู้ร่วมสัมมนา : (อากังหองเพราะบอกว่าไม่ต้องแนะนำตัวแต่ที่สุดแล้วก็แนะนำอยู่ดี)

เมื่อพอ. ประยุทธ์ฯ แนะนำตัวเสร็จก็เป็นหน้าที่ของพอ. ไพศาลฯ

พอ.ไพศาลฯ : ผมคงไม่ต้องแนะนำตัวนะครับ...

ไพศาล ชื่นจิตร นายด่านศุลกากรเสเดาครับ...

ผู้ร่วมสัมมนา : (ฮาว่าเดิม)

พอ.ไพศาลฯ : คงไม่มีใครสงสัยนะครับว่าทำไมผมถึงรับราชการรุ่ง...

เมื่อนายพลาดเราควรจะพลาดด้วยเพื่อเป็นเพื่อนนาย!!!

ผู้ร่วมสัมมนา : !!!

*** หากคุณเจอเหตุการณ์ข้างขึ้นหรือเรื่องราวสนุกสนานในการปฏิบัติงาน ส่งเรื่องราวของคุณพร้อมเบอร์ติดต่อมาได้ที่ e-mail: khunnongtuk@hotmail.com, 106174@customs.go.th แล้ว **หนูพอดี** จะพิจารณาเล่าเรื่องราวที่เด็ดๆ ลงพิมพ์ในจุลสารฉบับต่อไปค่ะ....หากเรื่องของคุณได้ลงพิมพ์ในจุลสาร จะได้รับของที่ระลึกจากกองบรรณาธิการ...ส่งกันมาเยอะๆ นะคะ

