

สรุปประเด็นพิจารณาในที่ประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคเอกชนเพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้าส่งออก (ครอ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๑ : การปฏิบัติพิธีการศุลกากรกรณีผู้นำของเข้าแจ้งความสงวนสิทธิขอคืนอากรและการวางประกันเกี่ยวกับปัญหาพิกัตศุลกากรเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ของศุลกากร

ข้อเท็จจริง : ภายหลังจากพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับ กรมศุลกากรยังไม่มีประกาศแนวทางปฏิบัติสำหรับกรณีที่ผู้นำของเข้าไม่แน่ใจในประเภทพิกัตที่จะสำแดง จึงขอวางประกัน/แจ้งความสงวนสิทธิขอคืนอากร เพื่อขอให้กรมศุลกากรพิจารณาว่าจัดเข้าพิกัตใด แต่ปัจจุบันยังไม่มีแนวทางปฏิบัติให้ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ดำเนินการ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. กรณีที่ผู้นำของเข้าไม่แน่ใจในประเภทพิกัตสำหรับของที่จะนำเข้า

ขอให้ยื่นคำร้องขอทราบพิกัตอัตราศุลกากรล่วงหน้า โดยดำเนินการตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๗/๒๕๖๑

๒. กรณียังไม่มีประกาศกรมฯ และคำสั่งทั่วไปกรมฯ สำหรับการแจ้งความสงวนสิทธิขอคืนอากรและการวางประกันเกี่ยวกับปัญหาพิกัตศุลกากรเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ของศุลกากร

คณะกรรมการ ครอ. เสนอกรมฯ ตามหนังสือ ที่ กค ๐๕๐๖(๒)/๖๒๐ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ (e-๖๐๕๖๙๕) ดังนี้

๒.๑ มอบหมายให้ สกม. จัดประชุมร่วมกับ สมพ. สทส. และหน่วยงานจัดเก็บ จัดทำประกาศกรมฯ และคำสั่งทั่วไปกรมฯ รองรับการใช้ปฏิบัติพิธีการศุลกากรกรณีผู้นำของเข้าแจ้งความสงวนสิทธิขอคืนอากรและการวางประกันเกี่ยวกับปัญหาพิกัตศุลกากรเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ของศุลกากร

๒.๒ มอบหมายให้ สพก. ประสานงานร่วมกับ สทส. เปิดระบบวินิจฉัยพิกัตอัตราศุลกากรเพื่อให้พนักงานศุลกากรตรวจสอบรายละเอียดผลการวินิจฉัยพิกัตศุลกากรที่เคยพิจารณาไว้

๒.๓ ในระหว่างที่หน่วยงานตามข้อ ๑ และ ๒ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้ทุกหน่วยงานรับปฏิบัติพิธีการศุลกากรไปพลางก่อน จนกว่าจะมีประกาศกรมฯ และคำสั่งทั่วไปกรมฯ ให้มีผลบังคับใช้ โดยให้พนักงานศุลกากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบปล่อยสินค้าชั่วคราวอย่างตามระเบียบที่กำหนด และจัดส่งให้คณะกรรมการพิจารณาปัญหาพิกัตอัตราศุลกากรประจำสำนักงานฯ ที่มีผู้แทนของสำนักพิกัตอัตราศุลกากรร่วมเป็นคณะกรรมการ พิจารณาดำเนินการต่อไป

กรมฯ มีดำริ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ “เห็นชอบตามเสนอ”

-----> แจ้งทุกหน่วยงาน ตามหนังสือที่ กค ๐๕๐๑/๒๕๗ ลว. ๘ มกราคม ๒๕๖๒ (e-๑๓๐๕๑)

ประเด็นที่ ๒ : ปัญหาการนับระยะเวลาในการใส่เครื่องหมาย “/” ในช่อง “ISSUED RETROACTIVELY” ของหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (FORM D)

ข้อเท็จจริง การนับวันสำหรับการใส่เครื่องหมาย “/” ในช่อง Issued Retroactively ของประเทศผู้ออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form D) ของประเทศผู้ส่งของออก (ประเทศมาเลเซีย และประเทศเวียดนาม) กับหน่วยงานที่พิจารณาการได้สิทธิของกรมศุลกากร มีแนวทางการนับที่แตกต่างกัน (ตาม OCP กฎข้อ ๑๐ ข้อ ๒ ย่อย ภาคผนวก ๘ “three (๓) days from the declared shipment date , ... and prominently marked “Issued Retroactively”)

แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. กรณีความไม่สอดคล้อง ส่วนกว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า จะนำเรื่องหารือกับหัวหน้าคณะอนุกรรมการความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียนด้านกฎถิ่นกำเนิดสินค้าของไทย เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องต่อไป

๒. กรณีที่มีการทำเครื่องหมายในช่อง Issued Retroactively ก่อนวันครบกำหนดที่จะต้องระบุ ไม่เป็นสาเหตุทำให้หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า Form D ฉบับดังกล่าวต้องเสียสิทธิไป

คณะกรรมการ ครอ. เสนอกรมฯ ตามหนังสือ ที่ กค ๐๕๐๖(๒)/๖๒๐ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ (e-๖๐๕๖๙๕)

มอบหมายให้ ครอ. แจ้งเวียดนาม ---->เวียดนามตามหนังสือที่ กค ๐๕๐๑/๒๕๖ ลว. ๘ มกราคม ๒๕๖๒ (e-๑๓๐๒๐)

ประเด็นที่ ๓ : ปัญหาการแสดงใบอนุญาตนำสัตว์ออกนอกราชอาณาจักรหรือใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙)

ข้อเท็จจริง ใบอนุญาตนำสัตว์ออกนอกราชอาณาจักรหรือใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร ตามประกาศกำหนดให้มีอายุเพียง ๙ วัน กรณีที่เรือเลื่อนออกทำให้ใบอนุญาตหมดอายุก่อนวันเรือออก

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ให้กรมปศุสัตว์หรือร่วมกับกรมศุลกากรเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน ในประเด็นการขยายระยะเวลาวันหมดอายุของใบอนุญาตและความชัดเจนของระยะเวลาที่ใบอนุญาตครบคลุมว่าเป็นวันใด --- > **จัดประชุมแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒**

ประเด็นที่ ๔ : การทบทวนภาษีอากรขาออกของสินค้าไม้แปรรูปและไม้ท่อน

ข้อเท็จจริง กรมป่าไม้ขอเสนอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการปรับลดภาษีขาออกให้มีความเหมาะสมเพื่อตอบสนองนโยบายการส่งเสริมการส่งออกไม้เศรษฐกิจ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ให้เสนอประเด็นการทบทวนภาษีอากรขาออกให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ที่มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนี้พิจารณา

ประเด็นที่ ๕ : การขนส่งสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ออกไปต่างประเทศ

ข้อเท็จจริง ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติบางรายไม่ทราบรายละเอียดของกฎหมาย ส่งผลให้เกิดอุปสรรคในการขนส่งสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ออกไปนอกรประเทศ เช่น ข้อยกเว้นการไม่ต้องขอใบอนุญาตหรือใบรับรองสำหรับสินค้าที่นำเข้าหรือส่งออกเพื่อจัดแสดงเป็นตัวอย่าง หรือการส่งออกไม้ที่มีการรื้อมาจากบ้านเรือนเก่า เป็นต้น

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ขอให้ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสินค้า ศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของกรมป่าไม้และกระทรวงพาณิชย์ในการส่งออกสินค้าประเภทไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ โดยประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้

ประเด็นที่ ๖ : การแก้ไขประกาศและระเบียบกระทรวงพาณิชย์ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับระบบการค้าเสรี

ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและระเบียบบังคับเดิมที่ใช้ในการนำเข้าและส่งออกสินค้าที่มีใบอนุญาตส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของการบังคับใช้ โดยเฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ติความว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตหลังจากสินค้าได้รับการตรวจปล่อยจากอารักขาศุลกากรแล้ว

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ที่ประชุมมีความเห็นว่า ประเด็นเรื่องใบอนุญาตมีความละเอียดอ่อนและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานภายใต้กฎหมายหลายฉบับ ภาคเอกชนจึงควรผลักดันในเวทีระดับประเทศเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ประเด็นที่ ๗ : ข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕๒ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อเท็จจริง ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุดิบอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีความเห็นว่าการอนุญาตตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อยู่ในเงื่อนไขข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ การนำเข้าสินค้าวัตถุอันตรายยังคงต้องขอใบอนุญาตนำเข้าจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เขตปลอดอากรตามมาตรา ๑๕๒ วรรค ๒ ระบุการนำเข้า-ส่งออกเฉพาะในพื้นที่ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงให้ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าในราชอาณาจักร การส่งออกไปนอกราชอาณาจักรเท่านั้น

แนวทางการแก้ไขปัญหา

กรมโรงงานอุตสาหกรรมขอความเห็นจากที่ประชุมไปหารือและทบทวนในประเด็นดังกล่าว