

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของหน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

---

**หลักการและเหตุผล**

กรมบุคลากรได้ทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551 เพื่อรับสิ่งจูงใจตามระดับผลงาน และต้องจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากร โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมบุคลากรในระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล และติดตามประเมินผลการทำงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

การถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมบุคลากรดังกล่าว ต้องมีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากร โดยจัดทำคำรับรองระหว่างอธิบดีกับรองอธิบดี อธิบดีกับกลุ่มตรวจสอบภายใน และรองอธิบดีกับหัวหน้าหน่วยงานในสังกัด รวมทั้งจัดทำกรอบและแนวทางการประเมินผล เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
2. เพื่อให้หน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากร มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ และรายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
3. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากร ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551
4. เพื่อให้หน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน/ด้านบุคลากร สามารถจัดเตรียมเอกสาร และหลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามกรอบและแนวทางที่กำหนด การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน ด้านบุคลากร

กรมบุคลากรได้ทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551 เพื่อรับสิ่งจูงใจตามระดับผลงาน และเพื่อให้การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าวบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล กรมบุคลากรได้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสู่ระดับบุคคล โดยได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ระหว่างอธิบดีกับรองอธิบดี อธิบดีกับกลุ่มตรวจสอบภายใน และรองอธิบดีกับผู้อำนวยการสำนัก/สำนักงาน/ด่านศุลกากรที่อยู่ในความรับผิดชอบ และใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมทั้งวิธีการ/แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นเกณฑ์ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังกล่าว

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล		
<b>มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ</b>		
	<b>● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ</b>	<b>หน่วยงานรับผิดชอบ</b>
3.	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกรม <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ตามที่กระทรวงกำหนดหรือเจรจากับส่วนราชการ <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1 จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร</li> </ul> </li> </ul>	สสภ. สผภ. สกท. สทบ. สสล. สทก. ศภ.1-4 สตอ. สสป. และด่านศุลกากร
	3.2 จำนวนภาษีอากรที่จัดเก็บได้	สสภ. สผภ. สกท. สทบ. สสล. สทก. สตอ. สสป. และ ด่านศุลกากร

<b>ประเด็นการประเมินผล</b>		
	3.3 ระดับความสำเร็จของโครงการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System) เพื่อการควบคุมทางศุลกากร	สสป.
	3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลพันธุ์พืชตามพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518	สพก.
<b>มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		
<b>● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ</b>		
4.	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	สบก. สผต. สสภ. สทส. สกท. สกม. สพก. สทก. สสอ. และ สมพ.
5.	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	สบก.
6.	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
	6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	สบท.
	6.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	สบท.
	6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	สบท.
<b>● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>		
7.	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สสภ. และ สสอ.
<b>มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		
<b>● การบริหารงบประมาณ</b>		
8.	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	สบก. สทส. สสป. และด้านศุลกากร
<b>● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน</b>		
9.	ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	สบก.

<b>ประเด็นการประเมินผล</b>		
<b>● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</b>		
11.	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	สบก. กตน. สผต. และ สบท.
<b>● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล</b>		
12.	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	สสภ. สผภ. สกท. สบท. สสส. สทก. ศภ.1-4 สทส. สบก. สภม. สบท. สภพ. สตอ. และ กพบ.
<b>มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		
<b>● การบริหารจัดการองค์กร</b>		
13.	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	
	13.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง	ทุกหน่วยงาน
	13.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	ทุกหน่วยงาน
	13.3 ผลคะแนนจากการประเมินตนเอง	ทุกหน่วยงาน
	13.3.1 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	
	13.3.2 หลักฐานสำคัญประกอบการดำเนินการในแต่ละหมวด	
<b>● การพัฒนากฎหมาย</b>		
14.	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	
	14.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	สภม.
	14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	สภม.

หมายเหตุ : 1. ตัวชี้วัดที่ 10 “การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ” กรมศุลกากร และกรมสรรพากรไม่ต้องดำเนินการ เนื่องจากได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 12 “ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)”แล้ว

2. ตัวชี้วัดที่ 12 “ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)” ดำเนินการ เฉพาะ กรมศุลกากร ซึ่งเป็นกรมนำร่องด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล และกรมสรรพากร ซึ่งเป็นกรมนำร่องของกระทรวงการคลัง

## การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

### 1. วิธีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.1ชี้แจงหน่วยงานต่างๆ และผู้ปฏิบัติ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด และกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

1.2 ติดตามผลการปฏิบัติงานในแต่ละตัวชี้วัดให้มีผลการปฏิบัติราชการอย่างเหมาะสม เช่น

- ศึกษาข้อมูล และเอกสารหลักฐานต่างๆ เช่น รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน รายงานการประชุม และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เป็นต้น

- ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด โดยการประสานงานกับผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูล เพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

- พิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน เช่น การรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ และการมีส่วนร่วมของผู้บริหารของหน่วยงานในการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

1.3 รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด

1.4 วัดผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

1.5 ประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ กรณีที่การประเมินผลการปฏิบัติราชการในเบื้องต้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้การปฏิบัติงานเกิดสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### 2. การคำนวณผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

2.1 ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเลิศ/ดีเยี่ยม	5
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีมาก	4
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดี	3

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับพอใช้	2
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับปรับปรุง	1

2.2 วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้

- (1) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- (2) การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- (3) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

#### แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

##### 1. มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

**ตัวชี้วัดที่ 3.1** จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับของแต่ละหน่วยงานตามเอกสารแนบท้ายหนังสือลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก / สำนักงาน / กลุ่มงาน / ด้านศุลกากร

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** จำนวนภาษีอากรที่จัดเก็บได้ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยค่าเป้าหมายการจัดเก็บภาษีอากรตามที่กรมฯ กำหนดอยู่ที่ระดับ 5 ซึ่งสำนักมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากรเป็นผู้จัดสรรเป้าหมายในการจัดเก็บภาษีอากร และมีช่วงการปรับคะแนนที่ระดับ 1, 2, 3, 4, และ 5 เท่ากับ +/- ร้อยละ 4

**ตัวชี้วัดที่ 3.3** ระดับความสำเร็จของโครงการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System) เพื่อการควบคุมทางศุลกากร แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดรูปแบบในการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System)

ระดับที่ 2 สำรวจพื้นที่จริงเพื่อหาจุดติดตั้งที่เหมาะสม รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System)

ระดับที่ 3 ตรวจสอบระบบ และดำเนินการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System)

ระดับที่ 4 ทดสอบ และรับมอบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System) จากบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และเริ่มใช้งานระบบดังกล่าว โดยมีร้อยละของจำนวนจุดติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถติดตั้งได้แล้วเสร็จ และสามารถใช้งานได้จริงเทียบกับจุดติดตั้ง เป้าหมายเท่ากับร้อยละ 100

ระดับที่ 5 จัดทำรายงานสรุปผลการใช้งานของระบบโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System: CCTV System) และเสนอผู้บริหารทราบ

**ตัวชี้วัดที่ 3.4** ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลพันธุ์พืชตามพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518 แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ศึกษา และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล

ระดับที่ 2 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล รวมทั้งพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูล

ระดับที่ 3 เผยแพร่ฐานข้อมูลทาง Internet และ Intranet และเจ้าหน้าที่บุคลากร และผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบชนิด/ประเภทพันธุ์พืชตามเงื่อนไข หรือข้อจำกัดในการนำเข้า-ส่งออกตามพระราชบัญญัติ พันธุ์พืช พ.ศ. 2518

ระดับที่ 4 ดำเนินการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลพันธุ์พืชตามพระราชบัญญัติ พันธุ์พืช พ.ศ. 2518 จากเจ้าหน้าที่บุคลากรและผู้ประกอบการที่เข้ามาในระบบฐานข้อมูล

ระดับที่ 5 จัดทำรายงานสรุปผลสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และนำเสนอให้ผู้บริหารทราบ

## 2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

**ตัวชี้วัดที่ 4** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ รายละเอียดตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-21 ถึง 3-28

**ตัวชี้วัดที่ 5** ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ รายละเอียดตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-29 ถึง 3-38

**ตัวชี้วัดที่ 6.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ ป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ

**ตัวชี้วัดที่ 6.2** การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการ ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง แบ่งเกณฑ์ การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละ ระดับ

**ตัวชี้วัดที่ 6.3** ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 6.1 6.2 และ 6.3 รายละเอียดในคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-39 ถึง 3-52

**ตัวชี้วัดที่ 7** ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีช่วงปรับเกณฑ์ การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน รายละเอียดตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-53 ถึง 3-57

### 3. มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

**ตัวชี้วัดที่ 8** ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน โดยมีช่วง ปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน รายละเอียดตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-55 ถึง 3-60

**ตัวชี้วัดที่ 9** ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ แบ่งเกณฑ์ การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยประเมินผลคะแนน 2 ส่วน ได้แก่ ด้านไฟฟ้า และด้านน้ำมัน คะแนนการ ประเมินผลคิดจากคะแนนเฉลี่ยการประหยัดพลังงานของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด รายละเอียดตามคู่มือ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-61 ถึง 3-70

**ตัวชี้วัดที่ 11** ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต แบ่งเกณฑ์การ ให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละ ระดับ รายละเอียดตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-80 ถึง 3-84

**ตัวชี้วัดที่ 12** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ ซึ่ง เริ่มต้นตั้งแต่ระดับ 3 ดังนี้



ระดับที่ 3 คือ จัดทำรายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์บททวน วิสัยทัศน์ประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการหลักของส่วนราชการ และมีแผนที่ยุทธศาสตร์ ซึ่งระบุ เป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน

ระดับที่ 4 คือ จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้ว เสร็จตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะ ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้อย่างครบถ้วน

ระดับที่ 5 คือ จัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการให้นำไปปฏิบัติ

#### 4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร

**ตัวชี้วัดที่ 13.1** ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง โดยเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดระยะเวลาจัดส่งรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ภายในวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2551

ระดับที่ 2 ภายในวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ.2551

ระดับที่ 3 ภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2551

ระดับที่ 4 ภายในวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2551

ระดับที่ 5 ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2551

**ตัวชี้วัดที่ 13.2** ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง โดยเกณฑ์การให้คะแนนพิจารณาจากระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

(1) รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)

(2) รายงานสรุปผลประเมินตนเองหมวด 1-7 รายหัวข้อ 17 หัวข้อ (90 คำถาม)

(3) ผลกราฟระดับคะแนน รายหัวข้อ (17 หัวข้อ)

(4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)

(5) รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและรายงานแผน ปรับปรุง (7 หมวด)

(6) รายงานผลการประชุมชี้แจง PMQA ให้ผู้บริหารรับทราบ (ปีละ 2 ครั้ง)

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด โดยเกณฑ์ การให้คะแนนพิจารณาจาก

(1) ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ระดับเบื้องต้น 0 - 10 คะแนน

- ระดับที่ 2 ระดับกำลังพัฒนา 11 - 20 คะแนน
- ระดับที่ 3 ระดับดีปานกลาง 21 - 30 คะแนน
- ระดับที่ 4 ระดับดีมาก 31 - 50 คะแนน
- ระดับที่ 5 ระดับเป็นเลิศ 51 คะแนนขึ้นไป

(2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

- ระดับที่ 1 จำนวนหลักฐาน 24 รายการ
- ระดับที่ 2 จำนวนหลักฐาน 28 รายการ
- ระดับที่ 3 จำนวนหลักฐาน 32 รายการ
- ระดับที่ 4 จำนวนหลักฐาน 36 รายการ
- ระดับที่ 5 จำนวนหลักฐาน 40 รายการ

ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 13.1 13.2 และ 13.3 รายละเอียดในกลุ่มมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-85 ถึง 3-93

**ตัวชี้วัดที่ 14.1** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับ

**ตัวชี้วัดที่ 14.2** ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากผลรวมของคะแนนการพัฒนามาตรฐาน (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) รวมทั้งต้องจัดส่งแผนพัฒนามาตรฐานให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 กันยายน 2551

ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 14.1 และ 14.2 รายละเอียดในกลุ่มมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงาน ก.พ.ร. หน้า 3-95 ถึง 3-114

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในมิติที่ 2-4 ใช้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และวิธีการ/แนวทางการประเมินผลตามคู่มือ “การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551” ของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สำนักงาน/กลุ่มงาน และด่านบุคลากร